



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-275/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Jadranke Toša Berečić, kao predsjednika vijeća, suca izvjestitelja Melite Novoselac, te Ljiljane Banac, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tee Gojković iz Darde, A. G. Matoša 1, OIB 85522918997, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB 70133616033, zastupano po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, te o žalbi EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107, zastupanog po direktorici Barbari Cerinski, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 25. studenog 2019., poslovni broj Sp-5307/2019-8, u sjednici vijeća održanoj 23. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

1. Žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 25. studenog 2019., poslovni broj Sp-5307/2019-8.

2. Žalba EOS Matrix d.o.o. Zagreb se odbacuje kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja, riješeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tee Gojković iz Darde, A. G. Matoša 1, OIB: 85522918997.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tee Gojković iz Darde, A. G. Matoša 1, OIB: 85522918997.

III/ Oslobađa se potrošač Tea Gojković iz Darde, A. G. Matoša 1, OIB: 85522918997, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-245/16-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GODŽIROV BORIS, NAŠICE - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 17.03.2017., glavnica: 12.949,73 kn, kamata: 3.826,20 kn, trošak: 2.800,00 kn,

2. osnova broj OVRV-4692/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 09.09.2019., glavnica: 737,00 kn, kamata: 116,59 kn, trošak: 333,26 kn,

3. osnova broj OVRV-260/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 29.06.2016., glavnica: 2.615,94 kn, kamata: 352,26 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 01.07.2019.

IV/ Oslobađa se potrošač Tea Gojković iz Darde, A. G. Matoša 1, OIB: 85522918997, od preostalih obveza i u odnosu na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 301,00 kn, vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 i to:

- Osnova broj OVRV-245/16-1, iznos 301,00 kn."

Ovo rješenje, pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači na način da se odbije prijedlog, odnosno ukinе i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalbu izjavljuje i EOS Matrix d.o.o. Zagreb iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. ZPP-a, s prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak

Žalba vjerovnika nije osnovana.

Žalba EOS Matrix d.o.o. Zagreb je nedopuštena.

Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), a time niti one na koje žalitelj ukazuje u žalbi (čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a).

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača i utvrdio da je potrošač u blokadi dulje od 3 godine, te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje a navedene u izreci rješenja.

Također je pravilno utvrdio da glavnica po svim evidentiranim neizvršenim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine” broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

U konkretnom slučaju, potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, a niti popis svoje imovine.

Pravilno sud prvog stupnja navodi da se smatra da je potrošač suglasan da se nad njegovom imovinom provede jednostavni postupak stečaja potrošača, a što je sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a.

Potom je sud prvog stupnja pravilno postupio u smislu odredbe čl. 79.f st. 1. do 3. ZSP-a, pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od dana objave Oglasa ospore popis imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Vjerovnici se na navedeno nisu očitovali.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud prvog stupnja je vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Neosnovan je time žalbeni navod vjerovnika da potrošač mora dostaviti popis svoje imovine, a kako nije, da je sud trebao obustaviti postupak stečaja potrošača, a iz razloga označenog u čl. 79.m st. 1. toč. 5. ZSP-a (smatra se da je potrošač nepošten).

U konkretnom slučaju, a imajući u vidu ranije navedeno, potrošač se ne može smatrati nepoštenim.

Žalba EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, je nedopuštena.

Odredbom čl. 79. st. 5. ZSP-a propisano je da žalbu protiv rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a citiranog Zakona.

Žalitelj u konkretnom slučaju i ne tvrdi i ne dokazuje da je vjerovnik potrošač u smislu odredbe čl. 79.a ZSP-a, a to ne proizlazi ni iz podataka navedenih u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje Financijske agencije.

Stoga, žalitelj nije ovlašten izjaviti žalbu.

U odnosu na navedeno, odlučeno je kao u toč. 2. izreke ovog rješenja, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 1. ZPP-a, u svezi s čl. 368. st. 1. ZPP-a, te čl. 10. Stečajnog zakona, te čl. 23. i 79.o ZSP-a.

U odnosu na toč. 1. izreke ovog rješenja, žalba vjerovnika je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje suda prvog stupnja, temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 23. siječnja 2020.

Izvjestitelj
Melita Novoselac

Predsjednik vijeća
Jadranka Toša Berečić

Broj zapisa: **17893-5057d**

Kontrolni broj: **07e22-91ac4-f33b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.